REGIONE PIEMONTE PROVINCIA DI NOVARA

COMUNE DI CAVAGLIETTO

Piazza Maggiotti, 1 – C.A.P. 28010 – c.f. 00288390032
tel. 0322 806101 – fax 0322 806438
web: www.comune.cavaglietto.no.it
e-mail comune@comune.cavaglietto.no.it p.e.c. cavaglietto@pecbox.net

VERBALE CONCORSO PUBBLICO, PER ESAMI, PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO, A TEMPO PARZIALE 18 ORE SETTIMANALI ED INDETERMINATO, DI OPERAIO SPECIALIZZATO /COLLABORATORE AMMINISTRATIVO, DI CATEGORIA B3, PRESSO L'AREA TECNICO MANUTENTIVA DEL COMUNE DI

VERBALE N. 1

L'anno **duemiladiciotto**, addì **due** del mese di **agosto**, alle ore **8.00** nell'Ufficio del Segretario Comunale, al primo piano della Sede Comunale, si è riunita la Commissione Giudicatrice del concorso pubblico per esami per la copertura di n. 1 posto di Operaio Specializzato/Collaboratore Amministrativo - Cat. B – Accesso B3 –, a tempo parziale 18 ore settimanali ed indeterminato, – Area Tecnico/Manutentiva, indetta con determinazione dell'Ufficio Amministrativo n. 46 del 28.Giu.2018.

La Commissione nominata con determinazione del Responsabile del Servizio Amministrativo – Segretario Comunale n. 55 del 31.Lug.2018 è così composta:

- Dott.ssa Lorenzi Dorella	-	Presidente
- Bordin geom. Marco	-	Membro esperto
- Gaboli geom. Valter	-	Membro esperto

La Commissione, constatata la presenza di tutti i suoi componenti, da' atto preliminarmente dell'assenza di cause di incompatibilità tra i componenti della Commissione e i candidati ai sensi del regolamento in vigore e si dichiara insediata.

Prende atto e visione della documentazione relativa al Concorso Pubblico, si procede ai sensi dell'art. 40 del regolamento di Organizzazione degli Uffici e dei servizi all'approvazione dell'elenco dei Candidati ammessi e di quelli non ammessi.

Si da atto che l'elenco dei candidati ammessi al concorso sarà pubblicato sul sito del Comune con effetto di notifica per tutti i concorrenti.

Letto, confermato e sottoscritto

Il Presidente della Commissione
dott.ssa Dorella Lorenzi

_____

I Membri della Commissione
geom. Marco Bordin

_____

geom. Valter Gaboli

_____

REGIONE PIEMONTE PROVINCIA DI NOVARA

COMUNE DI CAVAGLIETTO

Piazza Maggiotti, 1 – C.A.P. 28010 – c.f. 00288390032
tel. 0322 806101 – fax 0322 806438
web: www.comune.cavaglietto.no.it
e-mail comune@comune.cavaglietto.no.it p.e.c. cavaglietto@pecbox.net

VERBALE CONCORSO PUBBLICO, PER ESAMI, PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO, A TEMPO PARZIALE 18 ORE SETTIMANALI ED INDETERMINATO, DI OPERAIO SPECIALIZZATO /COLLABORATORE AMMINISTRATIVO, DI CATEGORIA B3, PRESSO L'AREA TECNICO MANUTENTIVA.

VERBALE N. 2

L'anno **duemiladiciotto**, addì **sette** del mese di **agosto**, alle ore **8.00** nell'Ufficio del Segretario Comunale, al primo piano della Sede Comunale, si è riunita la Commissione Giudicatrice del concorso pubblico per esami per la copertura di n. 1 posto di Operaio Specializzato/Collaboratore Amministrativo - Cat. B – Accesso B3 –, a tempo parziale 18 ore settimanali ed indeterminato, – Area Tecnico/Manutentiva, indetta con determinazione dell'Ufficio Amministrativo n. 46 del 28.Giu.2018.

La Commissione procede quindi alla predisposizione della prima prova prevista dal bando, consistente in una prova pratica multidisciplinare volta a valutare la capacità nell'uso di attrezzature in dotazione al Comune e nello svolgimento di attività manutentive.

Procede altresì a predisporre il materiale e le attrezzature necessarie per lo svolgimento della prova che si svolgerà presso il magazzino comunale in Via Ottone (ex edificio scolastico).

I candidati che alle ore 8,30 si sono raccolti presso la sede municipale vengono accompagnati dalla commissione presso i locali adiacenti al magazzino dove vengono identificati mediante documento d'identità. Risultano presenti n. 13 candidati :

1) BRUSATI ANDREA
2) DI COSTA GIUSEPPE
3) BOLOGNINO RAFFAELE
4) GIROLAMO COSIMO
5) LACARIA SIMONE
6) SAMONINI IVANO
7) SEGALINI LORENZO
8) TARABBIA CARLO MARIO
9) DI PALMA FABIO
10) MANIO PIETRO
11) SEVERICO FABIO
12) LEONARDI MAURO
13) BARUFFI ANDREA

Sarà somministrata la stessa prova a tutti i partecipanti che dovranno quindi svolgerla in modo tale da evitare che ciascun concorrente sia avvantaggiato dall'aver assistito alla prova dei precedenti.

La prova è divisa in tre parti, la commissione decide attribuire 10 punti per ogni parte dei 30 a disposizione:

a) Riavvolgimento del filo su rocchetto del decespugliatore in dotazione al Municipio ai fini del renderlo funzionale al taglio
b) Collegamento di due componenti di impianto idraulico costituiti da tronchetto diritto di tubazione in ferro e relativo gomito compresi elementi di sigillatura per una perfetta tenuta idraulica
c) Allestimenti di un semplice stradale per l'esecuzione di semplici lavori in banchina della durata inferiore ad un giorno.

Ai fini dell'ammissione alla prova orale il candidato dovrà raggiungere il punteggio di 21/30.

I candidati vengono chiamati secondo l'ordine di presentazione delle domande sopra esposto. Le prove hanno inizio alle ore 9,00.

Viene quindi chiamato il primo candidato: sig. BRUSATI ANDREA il quale esegue la prova assegnata. La commissione procede, dopo l'allontanamento del candidato, alla valutazione.

- Prova a) non superata – punteggio 0
- Prova b) esecuzione dell'avvolgimento della canapa non corretta – punteggio 6
- Prova c) allestimento del cantiere eseguito in sicurezza con qualche imperfezione – punteggio 8
- Punteggio totale 14

Viene quindi chiamato il secondo candidato: sig. DI COSTA GIUSEPPE il quale esegue la prova assegnata. La commissione procede, dopo l'allontanamento del candidato, alla valutazione.

- Prova a) superata – punteggio 10
- Prova b) esecuzione dell'avvolgimento della canapa non corretta – punteggio 6
- Prova c) allestimento del cantiere eseguito in sicurezza con imperfezioni – punteggio 7
- Punteggio totale 23

Viene quindi chiamato il terzo candidato: sig. BOLOGNINO RAFFAELE il quale esegue la prova assegnata. La commissione procede, dopo l'allontanamento del candidato, alla valutazione.

- Prova a) superata – punteggio 10
- Prova b) esecuzione dell'avvolgimento della canapa non corretta – punteggio 6
- Prova c) allestimento del cantiere eseguito in sicurezza lievi imperfezioni – punteggio 9
- Punteggio totale 25

Viene quindi chiamato il quarto candidato: sig. GIROLAMO COSIMO il quale esegue la prova assegnata. La commissione procede, dopo l'allontanamento del candidato, alla valutazione.

- Prova a) non superata – punteggio 00
- Prova b) superata – punteggio 10
- Prova c) allestimento del cantiere eseguito non in sicurezza – punteggio 5
- Punteggio totale 15

Viene quindi chiamato il quinto candidato: sig. LACARIA SIMONE il quale esegue la prova assegnata. La commissione procede, dopo l'allontanamento del candidato, alla valutazione.

- Prova a) non superata – punteggio 00
- Prova b) tubazione realizzata senza l'utilizzo della canapa e quindi non idonea allo scopo – punteggio 0
- Prova c) allestimento del cantiere eseguito non in sicurezza – punteggio 4
- Punteggio totale 4

Viene quindi chiamato il sesto candidato: sig. SAMONINI IVANO il quale esegue la prova assegnata. La commissione procede, dopo l'allontanamento del candidato, alla valutazione.

- Prova a) superata – punteggio 10
- Prova b) superata – punteggio 10
- Prova c) allestimento del cantiere eseguito in sicurezza con imperfezioni – punteggio 7
- Punteggio totale 27

Viene quindi chiamato il settimo candidato: sig. SEGALINI LORENZO il quale esegue la prova assegnata. La commissione procede, dopo l'allontanamento del candidato, alla valutazione.

- Prova a) non superata – punteggio 0
- Prova b) esecuzione dell'avvolgimento della canapa non corretta – punteggio 6
- Prova c) allestimento del cantiere eseguito in assoluta insicurezza – punteggio 3
- Punteggio totale 9

Viene quindi chiamato l'ottavo candidato: sig. TARABBIA CARLO MARIO il quale esegue la prova assegnata. La commissione procede, dopo l'allontanamento del candidato, alla valutazione.

- Prova a) allestimento eseguito con un solo filo con conseguente non efficienza del mezzo – punteggio 5
- Prova b) superata – punteggio 10
- Prova c) allestimento del cantiere eseguito non in sicurezza – punteggio 4
- Punteggio totale 19

Viene quindi chiamato il nono candidato: sig. DI PALMA FABIO il quale esegue la prova assegnata. La commissione procede, dopo l'allontanamento del candidato, alla valutazione.

- Prova a) superata – punteggio 10
- Prova b) superata – punteggio 10
- Prova c) superata – punteggio 10
- Punteggio totale 30

Viene quindi chiamato il decimo candidato: sig. MANIO PIETRO il quale esegue la prova assegnata. La commissione procede, dopo l'allontanamento del candidato, alla valutazione.

- Prova a) superata con lentezza – punteggio 8
- Prova b) superata – punteggio 10
- Prova c) allestimento del cantiere eseguito in sicurezza con qualche imperfezione – punteggio 8
- Punteggio totale 26

Viene quindi chiamato l'undicesimo candidato: sig. SEVERICO FABIO il quale esegue la prova assegnata. La commissione procede, dopo l'allontanamento del candidato, alla valutazione.

- Prova a) non superata – punteggio 0
- Prova b) superata – punteggio 10
- Prova c) allestimento del cantiere eseguito in sicurezza lievi imperfezioni – punteggio 9
- Punteggio totale 19

Viene quindi chiamato il dodicesimo candidato: sig. LEONARDI MAURO il quale esegue la prova assegnata. La commissione procede, dopo l'allontanamento del candidato, alla valutazione.

- Prova a) non superata – punteggio 0
- Prova b) superata – punteggio 10
- Prova c) allestimento del cantiere eseguito in sicurezza con imperfezioni – punteggio 7
- Punteggio totale 17

Viene quindi chiamato il tredicesimo candidato: sig. BARUFFI ANDREA il quale esegue la prova assegnata. La commissione procede, dopo l'allontanamento del candidato, alla valutazione.

- Prova a) non superata – punteggio 0
- Prova b) superata – punteggio 10
- Prova c) allestimento del cantiere eseguito in sicurezza con imperfezioni – punteggio 7
- Punteggio totale 17

Le prove hanno termine alle ore 12,55.

La commissione si sposta nella sede comunale per la predisposizione del verbale e per stilare l'elenco dei candidati ammessi alla prova orale.

La commissione procede quindi alla formulazione dell'elenco dei candidati che, avendo ottenuto un punteggio pari o superiore a 21/30 sono ammessi a sostenere la prova orale:

1. DI COSTA GIUSEPPE punteggio 23/30
2. BOLOGNINO RAFFAELE punteggio 25/30
3. SAMONINI IVANO punteggio 27/30
4. DI PALMA FABIO punteggio 30/30
5. MANIO PIETRO punteggio 26/30

Non sono stati ammessi alla prova orale:

1. BRUSATI ANDREA punteggio 14/30
2. GIROLAMO COSIMO punteggio 15/30
3. LACARIA SIMONE punteggio 4/30
4. SEGALINI LORENZO punteggio 9/30
5. TARABBIA CARLO MARIO punteggio 19/30
6. SEVERICO FABIO punteggio 19/30
7. LEONARDI MAURO punteggio 17/30
8. BARUFFI ANDREA punteggio 17/30

La commissione dispone a carico del Presidente la pubblicazione sul sito istituzionale del Comune di Cavaglietto dell'elenco dei candidati ammessi e non ammessi a sostenere la prova orale con effetto di notifica per tutti i concorrenti.

Letto, confermato e sottoscritto

Il Presidente della Commissione
dott.ssa Dorella Lorenzi

_____

I Membri della Commissione
geom. Marco Bordin

_____

geom. Valter Gaboli

_____

REGIONE PIEMONTE PROVINCIA DI NOVARA

COMUNE DI CAVAGLIETTO

Piazza Maggiotti, 1 – C.A.P. 28010 – c.f. 00288390032
tel. 0322 806101 – fax 0322 806438
web: www.comune.cavaglietto.no.it
e-mail comune@comune.cavaglietto.no.it p.e.c. cavaglietto@pecbox.net

VERBALE CONCORSO PUBBLICO, PER ESAMI, PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO, A TEMPO PARZIALE 18 ORE SETTIMANALI ED INDETERMINATO, DI OPERAIO SPECIALIZZATO /COLLABORATORE AMMINISTRATIVO, DI CATEGORIA B3, PRESSO L'AREA TECNICO MANUTENTIVA.

VERBALE N. 3

L'anno **duemiladiciotto**, addì **nove** del mese di **agosto**, alle ore **8.30** nell'Ufficio Tecnico, deputato allo svolgimento della prova orale, al primo piano della Sede Comunale, si è riunita la Commissione Giudicatrice del concorso pubblico per esami per la copertura di n. 1 posto di Operaio Specializzato/Collaboratore Amministrativo - Cat. B – Accesso B3 –, a tempo parziale 18 ore settimanali ed indeterminato, – Area Tecnico/Manutentiva, indetta con determinazione dell'Ufficio Amministrativo n. 46 del 28.Giu.2018.

La Commissione procede quindi alla predisposizione della prova orale che consisterà in tre domande, diverse per ciascun candidato, di cui la prima relativa a nozioni sulla legislazione delle Autonomie Locali e n. 2 domande vertenti sulla descrizione di operazioni relative all'attività del posto messo a concorso con nozioni circa la sicurezza sui luoghi di lavoro. Predispone altresì testi in lingua inglese che saranno sottoposti ai candidati e il testo che sarà proposto per la prova al computer.

La commissione stabilisce i criteri di attribuzione dei punteggi.

- Prova informatica più lingua inglese complessivamente punteggio massimo 5
- Domanda relativa alla legislazione autonomie punteggio massimo 10
- Domande relative alle attività e sicurezza complessivamente punteggio massimo 15

La prova si intende superata totalizzando un punteggio di almeno 21/30

Vengono predisposte e numerate n. 5 buste contenenti ciascuna le domande che saranno sottoposte ai candidati a sorteggio. A questo punto vengono introdotti i candidati per sostenere l'esame. Viene chiamata la sig.ra Greto Barbara, presente tra il pubblico, affinché estragga i nomi dei candidati (predisposti su appositi bigliettini) al fine di stabilire l'ordine di chiamata e il numero da 1 a 5 abbinato alle buste per stabilire quale sia la busta che sarà sottoposta a ciascun candidato.

La commissione stabilisce che, dopo la prova di ciascun candidato, siano invitati i presenti ad uscire allo scopo di procedere alla valutazione della singola prova.

Il primo candidato sorteggiato è il sig. SAMONINI IVANO il quale sostiene:

1. la prova di informatica trascrivendo il testo proposto e legge il brano in inglese punteggio 2
2. Domanda relativa alla legislazione Autonomie Locali - La Giunta Comunale punteggio 2
3. Domande vertenti sulla descrizione di operazioni relative all'attività del posto messo a concorso con nozioni circa la sicurezza sui luoghi di lavoro
    - individuare l'utilizzo delle idonee dotazioni di sicurezza e le modalità di miglior esecuzione per diserbo di aree pubbliche individuando i prodotti adatti
    - Raccolta e smaltimento rifiuti comunali punteggio 13

Punteggio complessivo 17

Il secondo candidato sorteggiato è il sig. DI PALMA FABIO il quale sostiene:

1. la prova di informatica trascrivendo il testo proposto e legge il brano in inglese punteggio 4

2. Domanda relativa alla legislazione Autonomie Locali – Le delibere punteggio 3
3. Domande vertenti sulla descrizione di operazioni relative all'attività del posto messo a concorso con nozioni circa la sicurezza sui luoghi di lavoro
    - Individuare l'utilizzo delle idonee dotazioni di sicurezza e le modalità di miglior esecuzione delle operazioni di messa a dimora di siepi e piante
    - Individuare l'utilizzo delle idonee dotazioni di sicurezza e le modalità di miglior esecuzione delle operazioni di pulizia di una caditoia stradale punteggio 12

Punteggio complessivo 19

Il terzo candidato sorteggiato è il sig. DI COSTA GIUSEPPE il quale sostiene:

1. la prova di informatica trascrivendo il testo proposto e legge il brano in inglese punteggio 3
2. Domanda relativa alla legislazione Autonomie Locali – Le determine punteggio 8
3. Domande vertenti sulla descrizione di operazioni relative all'attività del posto messo a concorso con nozioni circa la sicurezza sui luoghi di lavoro
    - Individuare l'utilizzo delle idonee dotazioni di sicurezza e le modalità di miglior esecuzione delle operazioni di tinteggiatura di serramenti, panchine e segnaletica orizzontale
    - Individuare l'utilizzo delle idonee dotazioni di sicurezza e le modalità di miglior esecuzione delle operazioni di potatura e taglio piante punteggio 12

Punteggio complessivo 23

Il quarto candidato sorteggiato è il sig. DI MANIO PIETRO il quale sostiene:

1. la prova di informatica trascrivendo il testo proposto e legge il brano in inglese punteggio 1
2. Domanda relativa alla legislazione Autonomie Locali – Il Consiglio Comunale punteggio 9
3. Domande vertenti sulla descrizione di operazioni relative all'attività del posto messo a concorso con nozioni circa la sicurezza sui luoghi di lavoro
    - Individuare l'utilizzo delle idonee dotazioni di sicurezza e le modalità di miglior esecuzione per la preparazione di malta bastarda e definire i casi in cui viene usata
    - Individuare l'utilizzo delle idonee dotazioni di sicurezza e le modalità di miglior esecuzione per la tinteggiatura di ambienti interni ed esterni punteggio 14

Punteggio complessivo 24

Il quinto candidato sorteggiato è il sig. BOLOGNINO RAFFAELE il quale sostiene:

1. la prova di informatica trascrivendo il testo proposto e legge il brano in inglese punteggio 5
2. Domanda relativa alla legislazione Autonomie Locali – Il Sindaco punteggio 9
3. Domande vertenti sulla descrizione di operazioni relative all'attività del posto messo a concorso con nozioni circa la sicurezza sui luoghi di lavoro
    - Individuare l'utilizzo delle idonee dotazioni di sicurezza e le modalità di miglior esecuzione delle attività di spalatura neve e disgelo stradale
    - Individuare l'utilizzo delle idonee dotazioni di sicurezza e le modalità di miglior esecuzione delle operazioni di posa di un cartello stradale punteggio 13

Punteggio complessivo 27

A questo punto la commissione si riunisce nuovamente per la predisposizione del verbale, stabilendo che la graduatoria finale verrà pubblicata in data odierna all'albo Pretorio.

GRADUATORIA FINALE DEL CONCORSO PUBBLICO, PER ESAMI, PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO, A TEMPO PARZIALE 18 ORE SETTIMANALI ED INDETERMINATO, DI OPERAIO SPECIALIZZATO /COLLABORATORE AMMINISTRATIVO, DI CATEGORIA B3, PRESSO L'AREA TECNICO MANUTENTIVA.

Nominativo	**Prova pratica**	**Prova orale**	**Punteggio complessivo**
SAMONINI IVANO	27/30	17/30 - non superata	----
DI PALMA FABIO	30/30	19/30 – non superata	----
DI COSTA GIUSEPPE	23/30	23/30	46
MANIO PIETRO	26/30	24/30	50
BOLOGNINO RAFFAELE	25/30	27/30	52

Letto, confermato e sottoscritto

Il Presidente della Commissione
dott.ssa Dorella Lorenzi

_____

I Membri della Commissione
geom. Marco Bordin

_____

geom. Valter Gaboli

_____